

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année)

PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

voir le formulaire

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/IB2005/050162

Date du dépôt international (jour/mois/année)

14.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

29.01.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

INV. B29C31/04 B29C31/06 B29C47/20

Déposant

AISAPACK HOLDING S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☒ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☒ Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale
- ☒ Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Date à laquelle la
présente opinion a été
établie

voir le formulaire
PCT/ISA/210

Fonctionnaire autorisé

Fageot, P

N° de téléphone +31 70 340-2092



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**Demande internationale n°
PCT/IB2005/050162

AP20 Rec'd PCT/TO 27 JUL 2006

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base
 - ☒ de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée
 - ☐ d'une traduction de la demande internationale dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (règles 12.3.a) et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support
 - ☐ sur papier
 - ☐ sous forme électronique
 - c. Moment du dépôt ou de la remise
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme électronique
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/IB2005/050162

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	2-9
	Non :	Revendications	1,10-12
Activité inventive	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-12
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-12
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règles 43bis.1 et 70.10)

et / ou

2. Divulgations non écrites (règles 43bis.1 et 70.9)

voir formulaire 210

Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:
D1: WO-A-2004/026556
D2: JP-A-07 040400
D3: JP-A-07 266379
D4: US-A-5 281 384
D5: GB-A-1 199 445
D6: US-A-5 645 873
D7: US-A-5 256 051
D8: US-A-3 386 132
D9: US-A-4 959 001
D10: FR-A-1 601 290
2. Les déclarations suivantes sont faites en tenant compte du point VIII, dans lequel il est noté que les caractéristiques qui ne respectent pas l'article 6 PCT ne peuvent pas être utilisées pour faire la distinction par rapport à l'état de la technique dans le but d'évaluer la nouveauté dans le sens de l'article 33(2) PCT ou l'activité inventive dans le sens de l'article 33(3) PCT. Ces caractéristiques sont soulignées ci-dessous.

2.1 Revendication indépendante 1

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): un système de dosage de matière plastique pour dispositif de production de d'articles en matière plastique (*abrégé*) comprenant une unité de dosage formant un bloc comprenant un conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1*), une cavité de dosage pouvant communiquer avec ledit conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1*), un orifice de sortie de matière disposé sur une paroi de ladite cavité de dosage (*abrégé, fig. 1*), une soupape en forme de tige cylindrique adaptée pour coulisser à travers et obturer ledit orifice de sortie de matière (*abrégé, fig. 1, 2*), dans lequel l'unité de dosage comprend en outre un piston monté coulissant co-axialement autour de la soupape de manière à autoriser une variation du volume de la cavité de dosage et une obturation momentanée du conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1, 2*), la paroi latérale du piston comportant un passage pouvant assurer

momentanément une communication entre le conduit d'arrivée de matière et la cavité de dosage (*abrégé, fig. 1*).

L'objet de la revendication **1** n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.2 Revendication indépendante 10

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): une unité de dosage formant un bloc comprenant un conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1*), une cavité de dosage pouvant communiquer avec ledit conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1*), un orifice de sortie de matière disposé sur une paroi de ladite cavité de dosage (*abrégé, fig. 1*), une soupape en forme de tige cylindrique adaptée pour coulisser à travers et obturer ledit orifice de sortie de matière (*abrégé, fig. 1, 2*), dans lequel l'unité de dosage comprend en outre un piston monté coulissant co-axialement autour de la soupape de manière à autoriser une variation du volume de la cavité de dosage et une obturation momentanée du conduit d'arrivée de matière (*abrégé, fig. 1, 2*), la paroi latérale du piston comportant un passage pouvant assurer momentanément une communication entre le conduit d'arrivée de matière et la cavité de dosage (*abrégé, fig. 1*).

L'objet de la revendication **10** n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.3 Revendication indépendante 11

Le document D4 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): un accumulateur comportant un conduit disposé de manière à communiquer avec un conduit d'arrivée de matière (*fig. 4a, 4b*), le conduit de l'accumulateur comportant une vis d'extrusion caractérisé ainsi que des moyens pour déplacer axialement la vis d'extrusion dans le conduit de l'accumulateur (*fig. 4a, 4b*).

L'objet de la revendication **11** n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

Le document D5 divulgue également toutes les caractéristiques techniques de la revendication **11**, voir le Rapport de Recherche Internationale.

2.4 Revendication indépendante 12

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): une méthode d'utilisation du système tel que défini dans l'une quelconque des revendications 1 à 9 au cours de laquelle on effectue successivement les étapes suivantes : - Alimentation de la cavité de dosage, l'orifice de sortie de matière étant fermé (*abrégé, fig. 1*).

- Ouverture de l'orifice de sortie matière (*abrégé, fig. 2*).
- Abaissement du piston et extraction d'une dose de matière plastique à travers l'orifice de sortie de matière (*abrégé, fig. 2*).
- Fermeture de l'orifice de sortie de matière (*abrégé, fig. 1*).

Par conséquent, l'objet de la revendication indépendante 12 diffère de ce D2 connu en ce que l'ouverture de l'orifice de sortie matière se fait par abaissement de la soupape qui simultanément obture le conduit d'arrivée de matière et la fermeture de l'orifice de sortie de matière se fait par élévation de la soupape.

L'objet de la revendication 12 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

L'Instance d'Examen ne peut pas déduire de la description un problème objectif que ce propose de résoudre la revendication 12. En effet, le document D6 utilise une soupape similaire pour l'ouverture ou la fermeture de l'orifice de sortie matière (*voir D6, col. 4, lignes 1-14, fig. 2*).

En conséquence, la présence d'une activité inventive ne peut pas être confirmée. En effet, le mode d'ouverture ou de fermeture de la soupape dépend du choix de la forme de la soupape. Par conséquent, l'inclusion de cette caractéristique dans la méthode décrite dans le document D2 relève donc d'une démarche technique normale pour la personne du métier.

L'objet de la revendication 12 n'est donc pas considéré comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

3. Revendications dépendantes 2 à 9

Les revendications dépendantes **2 à 9** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir le Rapport de Recherche Internationale.

4. L'objet des revendications **1 à 12** est susceptible d'application industrielle (article 33(4) PCT).

Re Item VI.

1. Autres documents publiés

Demande No Brevet No	Date de publication (jour/mois/année)	Date de dépôt (jour/mois/année)	Date de priorité (revendication valide) (jour/mois/année)
WO2004/026556	01.04.2004	09.09.2003	18.09.2002

Concernant le point VII.

1. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 - D10 et ne cite pas ces documents.

Concernant le point VIII.

En ce qui concerne l'article 6 PCT, les remarques suivantes sont faites.

1. Les revendications **1, 10 et 11** ont été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes de la catégorie système. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises, cf. les Directives PCT 5.15 et 5.42, et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT. De plus la revendication 1

inclut toutes les caractéristiques de la revendication **10**, et n'est donc pas rédigée de façon appropriée en tant que revendication dépendante de cette dernière (règle 6.4 PCT).

2. La revendication indépendante de méthode **12** semble être en contradiction avec la revendication indépendante de système **1** ainsi qu'avec la description. Dans la revendication de méthode **12**, l'obturation du conduit de matière est opérée par la soupape tandis que, dans la revendication de système **1** l'obturation du conduit de matière est opérée par un piston monté coulissant co-axialement autour de la soupape (voir également la description et les figures). Ce défaut de concordance entre les revendications et la description laisse planer un doute sur l'objet pour lequel une protection est demandée. Les revendications ne sont donc pas claires (article 6 PCT).